



# भारत का राजपत्र

# The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 100]

नई दिल्ली, सोमवार, अप्रैल 16, 2012/चैत्र 27, 1934

No. 100]

NEW DELHI, MONDAY, APRIL 16, 2012/CHAITRA 27, 1934

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय)

जांच शुरुआत संबंधी अधिसूचना

नई दिल्ली, 12 अप्रैल, 2012

न्यू शिपर समीक्षा

विषय : मै. हेनिंग तियानफू रैप निटिंग कम्पनी लिमिटेड, चीन जन. गण. (उत्पादक) तथा मै. मना कोरिया गण. (निर्यातक) द्वारा किए गए अनुरोध के अनुसार, चीन जन. गण. के मूल की या वहां से निर्यातित पीवीसी फ्लैक्स फिल्म के आयातों पर लगाए गए पाटनरोधी शुल्क के संबंध में सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं का अभिज्ञान, पाटनरोधी शुल्क का निर्धारण एवं वसूली तथा क्षति निर्धारण) नियम, 1995 के नियम 22 के अंतर्गत न्यू शिपर समीक्षा की शुरुआत।

सं. 15/23/2011-डीजीएडी.—यतः मै. हेनिंग तियानफू रैप निटिंग कम्पनी लिमिटेड, चीन जन. गण. (उत्पादक) तथा मै. मना कोरिया गण. (निर्यातक) (जिन्हें आगे आवेदक कहा गया है) ने यथासंशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (जिसे एतदपश्चात् अधिनियम कहा गया है) और यथासंशोधित सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं का अभिज्ञान, पाटनरोधी शुल्क का निर्धारण एवं वसूली तथा क्षति निर्धारण) नियम, 1995 (जिसे एतदपश्चात् नियमावली कहा गया है) के अनुसार निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे आगे प्राधिकारी कहा गया है) के समक्ष एक आवेदन दायर किया है। आवेदकों ने 29 जुलाई, 2011 की अधिसूचना सं. 14/4/2010-डीजीएडी के तहत चीन जन. गण. के मूल की या वहां से निर्यातित पीवीसी फ्लैक्स फिल्म (जिसे आगे संबद्ध वस्तु कहा गया है) के आयातों पर प्राधिकारी द्वारा संस्तुत और केन्द्र सरकार द्वारा 25 अगस्त, 2011 की अधिसूचना सं. 82/2011-सी.शु. के तहत अधिसूचित पाटनरोधी शुल्क की समीक्षा करने का अनुरोध किया है ताकि अलग-अलग पाटन मार्जिन निर्धारित किया जा सके। मूल जांच में सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के अध्याय-39 के टैरिफ उप शीर्ष संख्या 39201019, 39201012, 39204900, 39219026, 39219029, 39269099, 39199090, 39181090, 39189090 के अंतर्गत आने वाली संबद्ध वस्तु शामिल थी। तथापि, ये वर्गीकरण केवल सांकेतिक हैं और वर्तमान जांच के दायरे पर किसी भी रूप में शामिल नहीं हैं।

### शामिल निर्यातक

2. वर्तमान जांच मै. हेनिंग तियानफू रैप निटिंग कंपनी लिमिटेड, चीन जन.गण. (उत्पादक) द्वारा उत्पादित और मै. मन्ना कोरिया गण. (निर्यातक) द्वारा निर्यातित पी वी सी फ्लैक्स फिल्म के निर्यातों से संबंधित है। इन्होंने यथासंशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 और उपर्युक्त नियमावली के अनुसार अलग-अलग पाटन मार्जिन हेतु आवेदन दायर किया है। चीन जन.गण. में संबंधित उत्पादक ने बाजार अर्थव्यवस्था (एम ई टी) के दर्जे का भी दावा किया है।

### नए निर्यातक के संबंध में समीक्षा की शुरूआत

3. सीमाशुल्क (संशोधन) अधिनियम, 1995 और उसके अंतर्गत बनाए गए नियमों में प्राधिकारी के लिए संदर्भाधीन निर्यातक देश में ऐसे किसी निर्यातक या उत्पादक के लिए पाटन के अलग मार्जिन के निर्धारण के प्रयोजनार्थ आवधिक समीक्षा करना अपेक्षित है जिसने संबद्ध वस्तु के आयातों से संबंधित मूल पाटनरोधी जांच की जांच अवधि के दौरान भारत को संबद्ध वस्तु का निर्यात नहीं किया है बशर्ते ऐसे उत्पादक या निर्यातक यह प्रदर्शित करें कि वे ऐसे निर्यातक देश में निर्यातकों या उत्पादकों में से किसी से संबंधित नहीं हैं जिनकी वस्तु पर पाटनरोधी शुल्क लागू है।

4. प्राधिकारी ने प्रथम दृष्ट्या यह पाया है कि आवेदक नियमावली के नियम 22 के अंतर्गत निर्धारित शर्तों को पूरा करता है और उन्होंने प्राधिकारी द्वारा 29 जुलाई, 2011 की अधिसूचना संख्या 14/4/2010-डी जी ए डी के तहत की गई सिफारिशों के अनुसरण में केन्द्र सरकार द्वारा 25 अगस्त, 2011 की अधिसूचना सं. 82/2011-सी.शु. के तहत लगाए गए पाटनरोधी शुल्क की समीक्षा करने का निर्णय लिया।

5. दिनांक 29 जुलाई, 2011 की अधिसूचना सं. 14/4/2010-डी जी ए डी के तहत अधिसूचित अंतिम जांच परिणाम तथा 25 अगस्त, 2011 की अधिसूचना सं. 82/2011-सी.शु. के तहत केन्द्र सरकार द्वारा लगाए गए पाटनरोधी शुल्क की न्यू शिपर समीक्षा शुरू करने का निर्णय लेने के बाद प्राधिकारी एतदद्वारा मै. हेनिंग तियानफू रैप निटिंग कंपनी लिमिटेड, चीन जन.गण. (उत्पादक) तथा मै. मन्ना कोरिया गण. (निर्यातक) के लिए पृथक पाटन मार्जिन निर्धारित करने हेतु जांच शुरू करते हैं।

6. प्राधिकारी उपर्युक्त नियमावली के नियम 22 के अनुसार और 25 अगस्त, 2011 की अधिसूचना सं. 82/2011-सी.शु. को ध्यान में रखते हुए मै. हेनिंग तियानफू रैप निटिंग कंपनी लिमिटेड, चीन जन.गण. (उत्पादक) द्वारा उत्पादित और तथा मै. मन्ना कोरिया गण.

(निर्यातक) द्वारा निर्यातित संबद्ध वस्तु के सभी निर्यातों के संबंध में यह समीक्षा पूरी होने तक अनंतिम निर्धारण की सिफारिश करते हैं।

### जांच अवधि

7. वर्तमान समीक्षा के प्रयोजनार्थ जांच अवधि 1 अप्रैल, 2012 से 30 सितंबर, 2012 (6 माह) की है।

### सूचना प्रस्तुत करना

8. हितबद्ध पक्षकारों को अलग से सूचित किया जा रहा है ताकि वे निर्धारित प्रपत्र में और ढंग से संगत सूचना प्रस्तुत कर सकें और अपने विचारों से निम्नलिखित को अवगत करा सकें :-

**निर्दिष्ट प्राधिकारी**

**वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय**

**वाणिज्य विभाग**

**पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय (डी जी ए डी)**

**कमरा सं. 240, उद्योग भवन,**

**नई दिल्ली-110011**

कोई अन्य हितबद्ध पक्षकार भी निम्नलिखित समय सीमा के भीतर निर्धारित प्रपत्र में और ढंग से इस जांच से संगत अपने अनुरोध उपर्युक्त प्राधिकारी को प्रस्तुत कर सकता है।

### समय-सीमा

9. इस समीक्षा से संबंधित समस्त सूचना लिखित में भेजी जानी चाहिए जिसे प्राधिकारी के पास जांच अवधि पूर्ण होने की तारीख से 40 (चालीस) दिनों से पूर्व उपर्युक्त पते पर पहुंच जानी चाहिए। यदि निर्धारित समय सीमा के भीतर कोई सूचना प्राप्त नहीं होती है अथवा प्राप्त हुई सूचना अधूरी है तो प्राधिकारी उपर्युक्त नियमावली के अनुसार अपने समक्ष उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने जांच परिणाम दर्ज कर सकते हैं।

### सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण

10. पाटनरोधी नियमावली के नियम 6(7) के अनुसार कोई हितबद्ध पक्षकार उस सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकता है जिसमें अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत साक्ष्य का अगोपनीय रूपांतरण रखा गया है।

11. नियम 7(2) के अनुसार, समस्त हितबद्ध पक्षकार उपर्युक्त नियमावली के नियम 7(1) के अनुसार ग्रदत्त गोपनीय सूचना का अगोपनीय सारांश उपलब्ध कराएंगे।

12. यदि कोई हितबद्ध पक्षकार उचित अवधि के भीतर आवश्यक सूचना जुटाने से मना करता है अथवा उसे अन्यथा उपलब्ध नहीं करता है अथवा जांच में अत्यधिक बाधा डालता है तो प्राधिकारी अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर जांच परिणाम दर्ज कर सकते हैं और केन्द्र सरकार को यथोचित सिफारिशें कर सकते हैं।

विजयलक्ष्मी जोशी, निर्दिष्ट प्राधिकारी

### **MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY**

**(Department of Commerce)**

**(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)**

### **INITIATION NOTIFICATION**

New Delhi, the 12th April, 2012

### **NEW SHIPPER REVIEW**

**Subject :** *Initiation of New Shipper Review under Rule 22 of Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 in respect of the Anti-Dumping Duty imposed on imports of PVC Flex Film, originating in or exported from China PR, as requested by M/s. Haining Tianfu Wrap Knitting Co. Ltd., China PR (Producer) and M/s. Manna, Korea RP (Exporter).*

**No. 15/23/2011-DGAD.**— M/s. Haining Tianfu Wrap Knitting Co Ltd, China PR (Producer) and M/s Manna, Korea RP (Exporter) (herein after referred to as Applicants) have filed an application before the Designated Authority (hereinafter referred to as the Authority) in accordance with the Customs Tariff Act, 1975, as amended (hereinafter referred to as the Act) and Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, as amended (hereinafter referred to as the Rules). The Applicants have requested for a review of the anti-dumping duty, recommended by the Authority on imports of PVC Flex Film (hereinafter referred to as Subject goods) originating in or exported from China PR vide Notification No. 14/4/2010-DGAD dated 29th July, 2011 and the anti-dumping duty notified by the Central Government vide Notification No. 82/2011-Customs dated 25th August, 2011, in order to determine individual dumping margin. In the original investigation, the subject goods falling under Chapter 39 of the Customs Tariff Act, 1975, under Tariff Sub-Heading Nos. 39201019, 39201012, 39204900, 39219026, 39219029, 39269099, 39199090, 39181090, 39189090 were covered. The customs classifications are however, indicative only and in no way binding on the scope of the present investigation.

**EXPORTER INVOLVED**

2. The present investigation relates to exports of PVC Flex Film produced by M/s. Haining Tianfu Wrap Knitting Co Ltd, China PR (Producer) and exported by M/s Manna, Korea RP (Exporter) who have filed the application for individual dumping margin in accordance with the Customs Tariff Act, 1975 as amended and the Rules mentioned supra. The concerned producer in China PR also claimed market economy (MET) status.

**INITIATION OF REVIEW IN RESPECT OF NEW EXPORTER**

3. The Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and the Rules made thereunder require the Authority to carry out a periodical review for the purpose of determining individual margins of dumping for any exporters or producers in the exporting country in question who have not exported the subject goods to India during the period of investigation of the original anti-dumping investigation concerning imports of the subject goods, provided such exporters or producers show that they are not related to any of the exporters or producers in the exporting country, who are subject to anti-dumping duties on the product.

4. The Authority *prima facie* finds that the applicant satisfies the conditions as prescribed under Rule 22 of the Rules and decides to review the anti-dumping duty imposed by the Central Government vide Notification No. 82/2011-Customs dated 25th August, 2011 in pursuance of the recommendations made by the Authority vide Notification No. 14/4/2010-DGAD dated 29th July, 2011.

5. Having decided to initiate a new shipper review of the final findings notified vide Notification No. 14/4/2010-DGAD dated 29th July, 2011 and the anti-dumping duty imposed by the Central Government vide Notification No. 82/2011-Customs dated 25th August, 2011, the Authority hereby initiates investigation to determine separate dumping margin for M/s Haining Tianfu Wrap Knitting Co Ltd, China PR (Producer) and M/s Manna, Korea RP (Exporter).

6. The Authority recommends provisional assessment on all exports of the subject goods produced by M/s Haining Tianfu Wrap Knitting Co Ltd, China PR (Producer) and exported by M/s Manna, Korea RP (Exporter), till this review is completed, in accordance with the Rule 22 of the Rules Supra and having regard to Notification No. 82/2011-Customs dated 25th August, 2011.

**PERIOD OF INVESTIGATION:**

7. The period of investigation for the purpose of the present review is 1<sup>st</sup> April, 2012 to 30<sup>th</sup> September, 2012 (6 months).

**SUBMISSION OF INFORMATION:**

8. The interested parties are being informed separately to enable them to submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to:

1337 GL/12-2

The Designated Authority  
Ministry of Commerce & Industry  
Department of Commerce  
Directorate General of Anti-Dumping & Allied Duties (DGAD)  
Room No. 240, Udyog Bhavan,  
New Delhi-110011

Any other interested party may also make its submissions, relevant to the investigation to the above Authority in the prescribed form and manner within the time limit set out below.

**TIME LIMIT:**

9. All information relating to this review should be sent in writing so as to reach the Authority at the above address not later than 40 (forty) days from the date of completion of the period of investigation. If no information is received within the prescribed time limit or the information received is incomplete, the Authority may record its findings on the basis of the facts available before the Authority in accordance with the Rules Supra.

**INSPECTION OF PUBLIC FILE:**

10. In terms of Rule 6(7) of Anti-Dumping Rules, any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the evidence submitted by other interested parties.

11. All interested parties shall provide in terms of Rule 7(2), a non-confidential summary of the confidential information provided as per Rule 7(1) of the Rules supra.

12. In case any interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and such recommendations to the Central Government as deemed fit.

VIJAYLAXMI JOSHI, Designated Authority